Fotbalul la ordinea zilei

CALIFICAREA ECHIPEI U. T. A.

HAPPEL privește și nu crede! Alături de el, fundașul Romein, trecut pe banca rezervelor pentru a face loc unui atacant.

(Urmare din pag. 1)

turăm mai bine explozia evenimentului și ne gîndim în același timp la răspunderea pe care o implică în viitorul apropiat apariția campionilor noștri pe viitoarele scene europene, unde îi vor trimite sorții.

Vor fi jucătorii de la U.T.A. și pe viitor la fel de ambițioși ca în întîlnirile cu Feijenoord ? Pentru că numai ambiția a reușit să mobilizeze atît de puternic și de fructuos pe fotbaliștii arădeni după dramatica lor dispariție de anul trecut din „Cupa campionilor europeni", după minimalizarea performanței lor de a fi cîștigat din nou campionatul, după neîncrederea manifestată în general față de ei înaintea dublei întîlniri cu Feijenoord. Iată de ce la Rotterdam au făcut totul pentru a ieși cu fața curată din strînsoarea campionilor lumii și au reușit cu brio !

Firește că fotbaliștii arădeni aveau toate motivele să dorească și să lupte pentru a confirma rezultatul de la Rotterdam. Tot atît de convinși sîntem însă că declarațiile făcute de Happel înaintea întîlnirii retur, declarații orgolioase, de desconsiderare a adversarilor, au pișcat pe jucătorii de la U.T.A. ca și cum li s-ar fi servit o salată de ardei iute.

Antrenorul Happel a atins cu aroganța lui și amorul propriu al spectatorilor, foarte respectuoși în stadion cu Feijenoord, dar foarte sensibili la ceea ce declarase antrenorul oaspete. Arma cu care Happel crezuse că va cîștiga psihologic, fronda, s-a întors împotriva lui, căci timp de 90 de minute, jucătorii și publicul arădean au fost toți ca unul în replica dată vestitei echipe din Rotterdam. 20.000 de spectatori și-au încurajat echipa cu forța a 60 000 de suporteri, într-o atmosferă de deplină sportivitate.

Am putea afirma că marea neconsolare a antrenorului Happel, după ce a văzut „a opta minune a lumii", realizată la Arad, a fost imposibilitatea în care se afla de a contesta într-un fel sau altul eliminarea echipei sale. Nu a avut ce spune nici despre adversari, care, au comis doar 12 faulturi în comparație cu cele 21 cu care a fost sancționată Feijenoord, nici despre arbitri, nici despre public. Desigur că nu i-a sunat bine la ureche ironia de la urmă strigată de spectatori : HA-PPEL ! HA-PPEL ! HA ! HA ! HA !, dar, dacă va fi fost cît de cît autocritic, el ar fi constatat că a greșit în accesul de îngîmfare din sala aeroportului, cu prilejul conferinței de presă.

În schimb, echipa Feijenoord, la plecarea produsă la numai trei ore după încheierea meciului, s-a bucurat ca și la sosire, ca și la stadion, de o nouă manifestație de simpatie din partea iubitorilor fotbalului din Arad.

Nu am văzut pînă acum nici un antrenor român de club înconjurat de atîți ziariști (tele, radio și foto reporteri) ca N. Dumitrescu. Microfoanele îl amenințau ca pistoalele, întrebările îi pătrundeau ca gloanțele, într-o sală în care se adunaseră, olandezi și români laolaltă, circa 50 de ziariști.

Ne-a făcut plăcere să-l vedem pe antrenorul echipei U.T.A. descurcîndu-se cu multă istețime după ora și jumătate de iad de pe teren. În schimb, Happel s-a eschivat de la conferința de presă de după meci. A dat separat cîteva explicații ziariștilor olandezi, dintre care cea mai importantă a fost aceea că „înaintașii săi din linia a doua nu au șutat la poarta lui Gornea".

După părerea noastră, Feijenoord a comis o greșeală, pe care o credeam proprie numai echipelor noastre, aceea de a se năpusti asupra adversarilor atunci cînd obține o dominare teritorială, în loc să încerce să-și scoată adversarii din dispozitiv. Nu ne vom feri să întărim afirmația că echipa Feijenoord are o mare valoare, îndubitabil mai mare decît U.T.A., dar vom repeta că în cele 180 de minute jucate în „Cupa campionilor europeni", echipa noastră a fost mai realistă, mai utilitaristă, mai calmă, mai sobră, mai lucidă, de îndată ce și-a stabilit un plan de bătaie pe care a știut să și-l realizeze în întregime. Kindwal, Hanegem, Werry sau Moulijn, fie că au fost în prima, fie în a doua linie de atac, nu au șutat cu eficacitate pentru că drumul la poartă le-a fost închis de apărătorii arădeni. Numai trei șuturi ale olandezilor au fost cu adresă pe spațiul porții U.T.A., în planul de pregătire a jocului, și-a propus anihilarea celor mai buni jucători adverși și a reușit s-o facă în întregime, declanșînd apoi contraatacuri, mai mult sau mai puțin periculoase, după cum Dembrovschi a fost sau nu valid.

Am văzut la Arad o apărare și apărători excepționali în acest joc. Printre ei Lereter și Pojoni s-au detașat prin acroșaj și siguranță. I-au urmat Birău, extrem de combativ, și Broșovschi, care, cu piciorul nerestabilit încă, a jucat deosebit de inteligent în funcție de situațiile din teren și de posibilitățile lui de a degaja. În fața acestora, Petescu a acționat cu precizie de automat. Acest bloc de apărare, excelent străjuit de Gornea, a fost vital pentru performanța echipei U.T.A., care, în atac, a încercat în special prin Fl. Dumitrescu și Domide, să realizeze noua, marea surpriză a golului. Au fost la un pas s-o producă.

Cîtva timp ne-am mirat de ce antrenorul Dumitrescu nu-l schimbă pe Dembrovschi, văzînd în imposibilitate de a da randament integral din cauza recidivării traumatismului de care suferise pînă în ajunul meciului. Dar, ne-am uitat pe lista rezervelor și l-am înțeles. Afară de Sima (introdus în locul lui Calinin), mai figurau pe listă Schepp, Dumbreanu și Kiss, nume care nu spun încă aproape nimic.

Deci, U.T.A. a produs o mare senzație în lume, avînd la dispoziție un efectiv redus numeric, inegal valoric, situație cu totul disproporționată față de performanța realizată. Întotdeauna marile reușite determină îmbunătățiri și am dori clubului U.T.A. cît mai multe, pentru că a demonstrat o capacitate și o potență cu totul nebănuite.

Apropo ! Un mucalit din Arad spunea înaintea meciului : „Să-i dăm afară din Cupă pe Feijenoord și după aia poate să ne bată și Malta". *Exact ceea ce n-ar dori toți cei care au gustat din bucuria acestui mare succes !*

Dinamo București a știut să evite „furtuna"

Încet-încet, pe măsură ce minutele de joc începeau să se scurgă, temerile dinamoviștilor, exprimate înaintea meciului de miercuri seară, cu P.A.O.K., se risipeau, locul lor luîndu-le calmul și siguranța. Temerile nu se refereau la soarta calificării, aproape imposibil de schimbat, după acel 5—0 de la București. Dar, se puteau întîmpla alte lucruri. Era de așteptat, de pildă, un start vijelios al gazdelor. Și, dacă acesta ar fi dus la deschiderea scorului, în primele minute, de către P.A.O.K., este lesne de închipuit în ce atmosferă ar fi continuat meciul, lava fierbinte a tribunelor revărsîndu-se cu un zgomot asurzitor asupra terenului de joc, înzecind forțele celor de la P.A.O.K., chemîndu-i la o luptă fără menajamente, la care destui arbitri asistă neputincioși, punînd echipa oaspete în afara legii, a regulamentului de joc.

Și am simțit, în primele minute, forța publicului din Salonic, fluierul arbitrului Gonella — avem, în sfîrșit, prilejul să-i scriem numele exact — fiind greu de auzit chiar de către jucători, din cauza vacarmului de pe stadion, a uraganului ce s-a dezlănțuit, o dată cu lovitura de începere.

Dar fotbaliștii români au jucat cu o precizie de ceasornic, în aceste minute decisive pentru fizionomia partidei. Pasînd mult, evitînd pe cît posibil angajamentele fizice, avînd în Dinu un fundaș cu o mare mobilitate, cu o prezență efervescentă atît în apărare cît și în atac, Dinamo a ocolit furtuna ca o corabie bine condusă.

Efectul nu s-a lăsat așteptat. Jocul a calmat tribunele, iar acestea, prin tăcerea lor semnificativă, au... calmat jocul. Părăsită de aliații ei cei mai prețioși, spectatorii, echipa gazdă s-a văzut în mai multe perioade dominată de formația pe care se gîndea că o va supune unei presiuni continue. Este adevărat, punerea celor două formații în condiții egale de joc — și acest lucru înseamnă, de fapt, un avantaj nescontat pentru orice echipă care joacă în deplasare — se datorește și conducătorului partidei, Sergio Gonella, care, debutînd în acest meci ca arbitru F.I.F.A., n-a scăpat nici un moment din mînă frînele jocului, n-a făcut concesii nici uneia dintre echipe. De cele mai multe ori, unor aprecieri favorabile, dintr-o tabără, privind arbitrajul, li se opun nemulțumirile celeilalte părți. La Salonic, n-a fost așa. Seara, la masa dată în cinstea echipei române, în saloanele superhotelului „Kapsis", conducătorii ambelor formații au toastat pentru... arbitru.

În asemenea condiții, miercuri seara la Salonic, în locul încleștării așteptate, s-a jucat fotbal. Echipa mai tehnică, cu mai multă experiență, Dinamo, avea, în fond, să controleze jocul, chiar dacă acest lucru n-a fost marcat întotdeauna și printr-o dominare teritorială. Într-un tîrziu, P.A.O.K, dîndu-și seama că luptă pentru o cauză pierdută, n-a mai insistat prea mult, la un moment dat partida fiind aproape complet lipsită de explozie, ca un meci amical. Jocul s-a reaprins doar în final, cînd P.A.O.K. a forțat și a obținut golul victoriei. Cu un plus de concentrare în aceste ultime minute, Dinamo ar fi putut evita insuccesul. În mai multe rînduri, ea ne-a lăsat, de altfel, impresia că ar fi putut chiar cîștiga acest meci, dacă de rezultatul lui ar fi depins calificarea. Dar, desigur, victoria ar fi „costat" mult mai mult decît această înfrîngere la limită, fără nici o consecință practică. Și nu știm dacă ar fi meritat prețul... Comentariile presei din Salonic nu se deosebesc prea mult de cele ce scriem în rîndurile de față. Astfel, ziarul „SPORT" spune că „P.A.O.K. a obținut tot ce se putea obține", iar „Thessaloniki" remarcă „atmosfera de deplină sportivitate în care s-a desfășurat partida dintre fotbaliștii greci și cei români".

Jack BERARIU

După 0-3 la Pecs:

LIPSĂ DE RESPECT PENTRU FOTBALUL NOSTRU

Așadar, Universitatea Craiova n-a putut ține pasul cu celelalte reprezentante ale fotbalului nostru în cupele europene, părăsind „tîrgurile" din primul tur. Cunoscute fiind antecedentele (doar 2—1, la Craiova, după o evoluție mediocră), eliminarea elevilor lui Coidum și Nuțescu nici nu surprinde prea mult, ea urmînd și după un alt eșec mai recent (în campionat, la Ploiești) care ne „avertizase" și el într-o oarecare măsură.

Speram, totuși, într-o comportare onorabilă a fotbaliștilor craioveni, apreciind că, prin reintrarea lui Bîtlan, Strîmbeanu, Oblemenco și Țarălungă, echipa avea efectivul complet, că o asemenea miză va antrena după sine și o mobilizare corespunzătoare.

Dar, vai, iluziile noastre n-au durat mult și, în mai puțin de o jumătate de oră, Pilcă culesese de trei ori balonul din plasă. Trei goluri, căzute, de fapt, în intervalul a 10 minute, cine ar fi crezut ?

După felul în care a evoluat în prima repriză, după incoerența ei în spațiul de joc, după mișcarea ei haotică, cu sau fără balon, Universitatea Craiova era de nerecunoscut. Toate cele trei zone, de bază, se aflau în stăpînirea formației gazdă, care, neîntîmpinînd rezistență, își croia, calm și organizat, drum spre succes.

Priveam nedumeriți și ne întrebam ce s-a ales de acel **„1—4—2—4 elastic... în funcție de fază"**, prescris de antrenori înainte de meci ? Cele două aripi, Martinovici și Țarălungă, veneau arareori înapoi pentru a întări mijlocul terenului sau pentru a-și jena, cît de cît, adversarii... fundașii laterali ai lui Pecs Dozsa ; mijlocașii alergau fără orizont, nefiind ajutoare nici pentru coechipierii din ultima linie (care s-au trezit față în față cu... mijlocașul Kocsis, complet nemarcat, AUTORUL A DOUĂ GOLURI DIN TREI), nici pentru înaintași.

Prin aceste fisuri de ordin tactic, provenite din nerespectarea disciplinei de joc, s-au scurs, fatalmente, și erorile, ținînd de tehnică și de factorul moral-volitiv. Într-adevăr, enervîndu-se de pe urma faptului că sînt dominați copios, fotbaliștii craioveni au greșit cînd intrau în posesia mingii, la preluări, la pase, la puținele șuturi expediate spre poarta adversă. Acestea ar fi în linii mari cauzele principale ale severului eșec înregistrat de craioveni la Pecs, cauzate de lipsa de respect pentru fotbalul nostru.

Gheorghe NICOLAESCU

Cei doi conducători de joc, Petescu și Van Hanegem, într-unul din numeroasele lor dueluri pentru balon

U. T. A. ȘI-A CÎȘTIGAT...

(Urmare din pag. 1)

Cam în felul acesta se pot caracteriza toți componenții formației care ne-a eliminat. Excepție face poate Dumitrescu, care a fost cel mai bun atacant arădean".

Ziarul **„TELEGRAAF"** scrie printre altele : „Feijenoord va trebui să înceapă o muncă nouă în redresarea echipei. De fapt, campionii mondiali au pierdut meciul cu U.T.A. la Rotterdam. **Înaintea jocului de la Arad, băieților noștri le-a fost frică. Și acest lucru s-a observat în partida de miercuri. Ei au atacat continuu, dar au gîndit puțin.** Gazdele, mai puțin ofensive, au excelat printr-un zid de netrecut, și asta a fost suficient".

Și ziarele elvețiene se ocupă pe larg de eliminarea campionilor mondiali. Ziarul **„BLICK"** din Zürich, cel mai mare cotidian din Elveția, remarcă că eliminarea formației Feijenoord **constituie cea mai mare senzație a primului tur din cupele europene.** Autoarea remarcabilului succes este o formație din provincie și aparține Uzinelor textile din Arad, care de fapt s-a calificat nu prin acest 0—0, ci prin scorul realizat pe pămîntul olandez (1—1).

Ziarul **„SPORT ZÜRICH"** publică un larg comentariu, scriind printre altele că „olandezii pot fi mulțumiți că n-au părăsit C.C.E. cu o înfrîngere". Meciul de la Arad îl puteau pierde, deși majoritatea timpului de joc le-a aparținut. Campionii României s-au apărat excelent și au contraatacat vehement. **Dacă șutul lui Birău sau Dumitrescu intra în poarta lui Treytel, formația lui Happel s-ar fi întors învinsă la Rotterdam".**

„TUTO SPORT" din Torino își intitulează cronica : **„Senzație la Arad : Feijenoord a spus adio Cupei campionior".**

Și alte ziare din Italia subliniază evenimentul arătînd că eliminarea campionilor lumii este normală, atîta timp cît aceștia n-au reușit să înscrie decît un gol pe teren propriu, în contrast cu adversarii lor, care au marcat în deplasare golul ce le-a adus victoria.

„LA GAZZETTA DELLO SPORT" din Milano își pune întrebarea : **„Echipa care a eliminat pe Feijenoord va fi oare un adversar periculos și pentru Cagliari, învingătoarea lui St. Etienne ?"** În continuare, cotidianul milanez remarcă faptul că U.T.A., **„o formație necunoscută pînă acum, și-a cîștigat un renume european după ce a eliminat pe campionii lumii".**

A doua zi după „minune"

A doua zi după „minune" Aradul pare ostenit. Ziua de miercuri, cu lumina și blînda ei căldură, cu reflexele ei de vară tîrzie, s-a topit într-o noapte de exuberanță și nesomn și nu avea să mai revină. Joi cerul e înnourat. Pe o vreme posomorită ca asta nici nu se poate petrece parcă vreun eveniment excepțional. De aceea, poate, ziua marelui meci a fost atît de frumoasă cum sînt numai zilele cînd nuntesc zeii. Feijenoord a murit în amurgul unei zile frumoase. Și măcar asta ar putea s-o consoleze. Joi Aradul pare ostenit pentru că locuitorii lui au trăit vreo 48 de ore într-o tensiune acută și stranie. În timpul partidei, nervii fiecărui arădean au fost pisați cu ciocane înroșite. A fost pentru întîia oară cînd am auzit pe un stadion din România un public care strigă și încurajează fără răgaz. După meci, emoțiile eliberate și amestecate cu pulberea de aur a bucuriei au explodat peste tot. În case, pe străzi, în magazine, în tramvaie, în baruri și restaurante. Iată pentru ce oamenii sînt azi (n. n.-ieri) parcă sleiți, epuizați, și, deși continuă să discute numai despre realizarea U.T.A.-ei, vocea și gesturile lor sînt moi, lipsite de exuberanță. După un șoc emoțional ca cel de miercuri urmează inevitabil cîteva ceasuri sau zile de stupoare.

Joi dimineață ne-am întîlnit cu fotbaliștii de la U.T.A. Lereter, Petescu, Pojoni, Gornea și ceilalți aveau fizionomiile marcate de semnele cumplitei încleștări. Bucuria lor era discretă. Mai de mult, pe vremea cînd fotbalul era doar un simplu joc sportiv și nu împătimea atîta lume, după o biruință ca cea de miercuri urmau cîteva zile de senină bucurie, în timpul cărora eroii întîmplării se cufundau cu totul în apele succesului. Acum, cînd fotbalul a intrat oarecum în epoca lui industrială, după o asemenea victorie jucătorii nu mai găsesc răgazul să se bucure în tihnă. Chiar de a doua zi, alte griji încep să le bată la porțile sufletului. Gustul unui succes nu poate fi savurat decît în seara imediată. Începînd cu dimineața următoare, învingătorii sînt chemați să coboare din hamacul bucuriei. Vine iar campionatul, peste trei zile se joacă o partidă „extrem de importantă", indiferent cu cine, o nouă programare în Cupa Campionilor Europeni se apropie, iar prestigiul o dată smuls trebuie apărat pe toate fronturile, cu atît mai multe și mai dificile cu cît realizarea precedentă a fost mai însemnată. Fotbalistul de elită de pretutindeni aproape, a devenit astăzi un fel de soldat plecat într-o luptă care nu se mai termină.

Așa s-a întîmplat și cu Feijenoord și cu alții. Imediat după marele ei triumf, echipa olandeză n-a avut parte de cîteva imperioase zile de relaxare, campionatul și jocurile din noua ediție a C.C.E. obligînd niște fotbaliști cam uzați de eforturi și de emoții să continue un marș forțat.

Fotbaliștii olandezi și antrenorul Happel erau miercuri seara, înainte de plecare, pe aeroportul din Arad atît de afectați de parcă aflaseră că fiecăruia îi murise în ziua aceea cineva foarte apropiat. Pierduseră o primă de peste 3 000 de dolari și fuseseră eliminați de o echipă puțin cunoscută, ceea ce considerau ei a fi ceva foarte umilitor. Și după primul și după al doilea joc, Happel a declarat invariabil că nu poate înțelege. Surpriza realizată de arădeni e într-adevăr uriașă. Am îndrăzni să afirmăm că eliminarea Feijenoordului, la numai cîteva săptămîni după ce ajunsese în culmea gloriei, este cel mai senzațional și mai sonor rezultat obținut vreodată de fotbalul românesc. În ziua de 30 septembrie 1970, U.T.A. a depășit aureola strămoșului ei I.T.A., făcînd, indiscutabil, să se vorbească despre fotbalul românesc mai mult decît au izbutit alte echipe de club sau chiar reprezentativa. Există în această formație un nucleu de jucători care au dăltuit o faptă aproape supraomenească. Și ca să ferim de uitare un asemenea act excepțional, credem că ar trebui să procedăm, așa cum obișnuiesc și alții, aplicînd pe zidurile stadionului U.T.A. o placă comemorativă în onoarea unei performanțe greu de înțeles chiar și acum după săvîrșirea ei. Textul ar putea fi următorul : **„PE ACEST STADION, LA 30 SEPTEMBRIE 1970, U.T.A. A ELIMINAT DIN C.C.E. ECHIPA FEIJENOORD, CAMPIOANĂ INTERCONTINENTALĂ. AU JUCAT FORMAȚIILE...".**

Această pildă nu ni se pare a fi o formulă omagială care ar putea fi acuzată de exagerare. Stadioanele noastre sînt așa de sărace în amintiri, în detalii cu putere evocatoare în stare să impună o tradiție și un prestigiu acumulat continuu, încît ar fi bine să începem cu un prilej de asemenea anvergură. Fiindcă alții nu le irosesc. De pildă, pe stadionul Vasil Levski din Sofia o placă de marmură evocă pentru totdeauna ziua în care Iolanda Balaș a stabilit recordul mondial la înălțime, 1,91 m. Pentru istoria clubului U.T.A., miercurea trecută a devenit o mare zi de referință.

Romulus BALABAN

UN CADOU PENTRU U.T.A.

Firma vest-germană de echipament sportiv ADIDAS a adresat o telegramă echipei U.T.A. prin care o felicită pentru performanța realizată în dubla întîlnire cu Feijenoord și o încunoștiințează că îi oferă cadou ghete Adidas pentru întregul efectiv al echipei.

GOLUL MARCAT ÎN DEPLASARE VALOREAZĂ AUR!

• SPARTAK MOSCOVA, UJPESTI DOZSA, F.C. AUSTRIA (C.C.E.), A.C. BOLOGNA (CUPA CUPELOR), INTERNAZIONALE, GLASGOW RANGERS, PARTIZAN BELGRAD, FERENCVAROS (C.E.T.) ELIMINATE DIN COMPETIȚII • CE ECHIPE S-AU CALIFICAT ÎN TURUL AL DOILEA

Etapa inaugurală a cupelor europene s-a încheiat. Acum, după tragerea la sorți a meciurilor din turul al doilea în „Cupa europeană a tîrgurilor" iubitorii de fotbal de la noi și din țările competitoare așteaptă cu nerăbdare programul etapei următoare din C.C.E. și Cupa cupelor.

O primă constatare este cea privind schimbarea regulamentului de desfășurare a competițiilor. Desemnarea echipei învingătoare prin tragerea la sorți, sau prin desfășurarea unui al treilea meci a fost exclusă și în locul acestor paragrafe de regulament a fost introdus un criteriu cu mult mai logic și realist : **în caz de scor general egal, se va dubla numărul golurilor marcate în deplasare.** Cu alte cuvinte, golul marcat în deplasare valorează... aur — cum se exprima după meciul de la Arad, un ziarist olandez !

Din **cele 64** de confruntări în cele trei competiții, un număr de 7 formații au obținut calificarea în urma golurilor marcate pe terenul echipelor gazdă. Două asemenea cazuri s-au semnalat în C.C.E. Campioana noastră U.T.A. a reușit marea performanță de a elimia pe prima echipă de club din lume datorită punctului marcat de Dumitrescu la Rotterdam, iar **F.C. Basel** scoate din luptă pe **Spartak Moscova** pentru că a înscris două goluri în deplasare, în timp ce sovieticii doar unul la Basel (prin Husainov) (scoruri : 3—2 pentru Spartak la Moscova și 2—1 pentru Basel, pe teren propriu).

În „Cupa cupelor", lupta pentru calificare a fost la fel de pasionantă. **Honved Budapesta** a pierdut primul joc la Aberdeen cu 3—1 și a cîștigat returul cu același scor. Aici s-au jucat prelungiri, dar minutele suplimentare n-au modificat tabela de marcaj. Arbitrul italian **Lo Bello** a procedat în continuare, conform regulamentului, la acordarea a cîte 5 lovituri de la 11 m fiecărei echipe. Honved a transformat 5, în timp ce Aberdeen 4 (una din lovituri a nimerit bara) și astfel, echipa maghiară a intrat în turul următor.

Dramatică a fost și calificarea echipei **Vorwärts Berlin,** în dauna formației **A.C. Bologna.** La Berlin, ambele au terminat la egalitate (0—0), rezultat consemnat și la Bologna după 90 de minute de joc. S-au jucat prelungiri. Italienii au deschis scorul prin **Savoldi** (min. 104), dar berlinezii au egalat în min. 112 prin **Begerard.** (Marcînd un gol în deplasare, Vorwärts a obținut calificarea).

Foarte dificilă a fost și partida deținătorilor trofeului, **Manchester City,** în fața echipei **Lienfield Belfast :** 1—0 la Manchester și 1—2 la Belfast !

Iată deci că noul regulament stimulează înscrierea cît mai multor puncte în deplasare. Este o măsură bună, pentru că ea invită formațiile la un joc ofensiv, și, bineînțeles, la un spectacol fotbalistic de o valoare cît mai bună.

I. O.

★

Alte rezultate din turul I, manșa a doua :

CUPA CUPELOR : Benfica Lisabona — Olimpia Ljubljana 8—1; Real Madrid — Hibernians Malta 5—0, Stromgoset (Norvegia) — F.C. Nantes 3—2.

CUPA EUROPEANĂ A TIRGURILOR : Atletico Bilbao — Sparta Praga 1—1, Angouleme — Vittoria Guimaraes 3—1, Fiorentina — Ruch Chorzov 2—0, Beweren — Wiener Sport Klub 3—0.

ECHIPE CALIFICATE ÎN TURUL II

C.C.E.	CUPA CUPELOR
F.C. Basel (Elveția)	Manchester City (Anglia)
F.C. Carl Zeiss Jena (R.D.G.)	Benfica Lisabona (Portugalia)
Standard Liège (Belgia)	Chelsea (Anglia)
Sporting Lisabona (Portugalia)	F.C. Zürich (Elveția)
Slovan Bratislava (Cehoslovacia)	Cardiff City (Țara Galilor)
Borussia Mönchengladbach (R.F.G.)	F.C. Bruge (Belgia)
U.T.A. (România)	Real Madrid (Spania)
Everton (Anglia)	Vorwärts Berlin (R.D.G.)
Ajax Amsterdam (Olanda)	Steaua București (România)
Legia Varșovia (Polonia)	T.S.K.A. Sofia (Bulgaria)
Atletico Madrid (Spania)	Honved Budapesta (Ungaria)
Steaua roșie Belgrad (Iugoslavia)	F.C. Nantes (Franța)
U.S. Cagliari (Italia)	Górnik Zabrze (Polonia)
Celtic Glasgow (Scoția)	Göztepe Izmir (Turcia)
Panathinaikos (Grecia)	Wacker Innsbruck (Austria)
Watterford (Irlanda)	P.V.S. Eindhoven (Olanda)

Tragerea la sorți a meciurilor din turul al doilea, la 6 octombrie, la Amsterdam.

STEAUA ÎN ALERTĂ !

Nu, nimeni nu neagă faptul că Steaua a reușit un lucru bun, calificîndu-se în turul II al „Cupei cupelor". Jucătorii ei au evoluat bine la Lvov și s-au întors de acolo cu o prețioasă victorie. Dar, nimeni, îndeosebi cei ce au asistat miercuri la partida retur, nu poate ignora (și nici nu e bine s-o facă, pentru că n-ar folosi) comportarea mediocră pe care, cu puține, cu foarte puține excepții, au avut-o la București deținătorii Cupei României. Steaua a fost la un pas de a fi eliminată. Se contura acest deznodămînt fatal în min. 24 (cît de repede), cînd tabela de marcaj arăta 2—1 pentru oaspeți, cînd cele două goluri primite de Suciu valorau cît 4 !

Cum a fost posibil ca Steaua să trăiască aceste clipe grele, apăsătoare ? **A fost adversarul atît de valoros ? NU.** Oaspeții au avut calitățile și meritele lor : joc viguros, pregătire fizică excelentă, marcaj strict, pe tot terenul, potențe ofensive nebănuite de cei ce n-au văzut meciul de la Lvov și aveau ca etalon doar acel 0—1. În sfîrșit, cîteva individualități remarcabile : mijlocașul **Bravorski,** atacanții **Gabovda, Kulciski** și **Lihaciov,** ce pot fi titulari oricînd în cele mai bune echipe de club ale noastre.

Din punct de vedere tehnic Karpați este însă pe ansamblu o echipă modestă. **Tocmai la acest capitol se aștepta o superioritate a Stelei — care de fapt există, dar miercuri ea nu s-a materializat.** Și nici nu se putea materializa pe fondul unei mișcări greoaie în teren (**Iordănescu, Manea, Dumitriu**), al unor greșeli copilărești în intercepții (**Fălmăgeanu, Ciugariu — îndeosebi, Sătmăreanu**), în controlul balonului și în pase (**despre indiferența supărătoare a lui Pantea, nici nu mai amintim**). Cîteva „un-doi"-uri au constituit rarități, căci aceste combinații reușite nu se pot realiza din poziții statice.

Cum se explică această evoluție atît de slabă ? Iată ce ne-a declarat antrenorul ȘTEFAN COVACI : „Echipa este obosită. N-a putut recupera nimic (mai ales înerii) după jocul greu cu Dinamo Bacău. Cei mai mulți dintre componenții formației nu pot rezista ciclului de jocuri duminică-miercuri-duminică. Și apoi, părerea că partida va fi ușoară, deși noi am combătut-o, a avut efecte nedorite în rîndurile echipei". Aflînd toate acestea, sîntem contrariați de faptul că fotbaliști de 21—22 de ani (Iordănescu, Ciugarin, Manea, Stefănescu, și nici Tătaru, Dumitriu și Pantea nu sînt bătrîni), nu pot face față efortului cerut și de partidele disputate în cursul săptămînii, nu pot recupera forțele în trei zile, în timp ce Lereter, Pojoni, Petescu, O. Dembrovschi, cu mulți ani în plus ne-au oferit exemple de dăruire.

Altă puncte de vedere la temă : Arbitrul partidei — MAENNIG „Cred că Steaua a luat jocul prea ușor și putea s-o coste. Sînt convins că formația română are o altă valoare". Antrenorul lui Karpați Lvov, E. JUST : „Față de echipa noastră, Steaua a avut atu-ul experienței internaționale, al maturității tactice care au fost decisive la Lvov".

Dar, spunem noi, doar cu experiența e greu să cîștigi un meci mai dificil...

Constantin ALEXE

ÎN „CUPA EUROPEANĂ A TÎRGURILOR"

F. C. LIVERPOOL — DINAMO BUCUREȘTI

Programul complet al celui de-al doilea tur

Ieri, la sediul F.I.F.A. din Zürich, în prezența lui Sir Stanley Rous, președintele Federației internaționale de fotbal, a avut loc tragerea la sorți a meciurilor din turul al doilea al „Cupei europene a tîrgurilor".

ECHIPA DINAMO BUCUREȘTI, care face parte din grupa a treia, VA ÎNTÎLNI CUNOSCUTA FORMAȚIE ENGLEZĂ F. C. LIVERPOOL. Primul meci va avea loc la Liverpool, iar returul la București. Toate meciurile din turul doi se vor desfășura pînă la 4 noiembrie.

Iată programul complet **(primele echipe sînt gazde în prima manșă) :**

GRUPA I : Arsenal Londra — Sturm Graz ; Sparta Rotterdam — Coleraine (Irlanda de Nord) ;

GRUPA a II-a : Dynamo Dresda — Leeds United, Eskisehir (Turcia) — Twente Enschede (Olanda) ;

GRUPA a III-a : F.C. LIVERPOOL — DINAMO BUCUREȘTI, A. B. Copenhaga — S.C. Anderlecht ;

GRUPA a IV-a : Valencia — Beweren (Olanda), Newcastle United — Pecs Dozsa ;

GRUPA a V-a : Bayern München — Coventry City, Sparta Praga — Dundee United ;

GRUPA a VI-a : Hibernian Edinburg — Guimaraes (Portugalia), Hertha B.S.C. — Spartak Trnava ;

GRUPA a VII-a : F.C. Barcelona — Juventus Torino, Dinamo Zagreb — Hamburger S.V. ;

GRUPA a VIII-a : Vitoria Setubal — Hajduk Split, Fiorentina — F.C. Köln.